

「CEDAW第2次國家報告審查」周年：
民間行動成效評估與未來策略座談會
性別與心理健康

張 珏

中華心理衛生協會 理事長

心理健康行動聯盟 召集人

台大公衛學院健康政策與管理研究所 副教授

台大人口與性別研究中心婦女與性別組 研究員

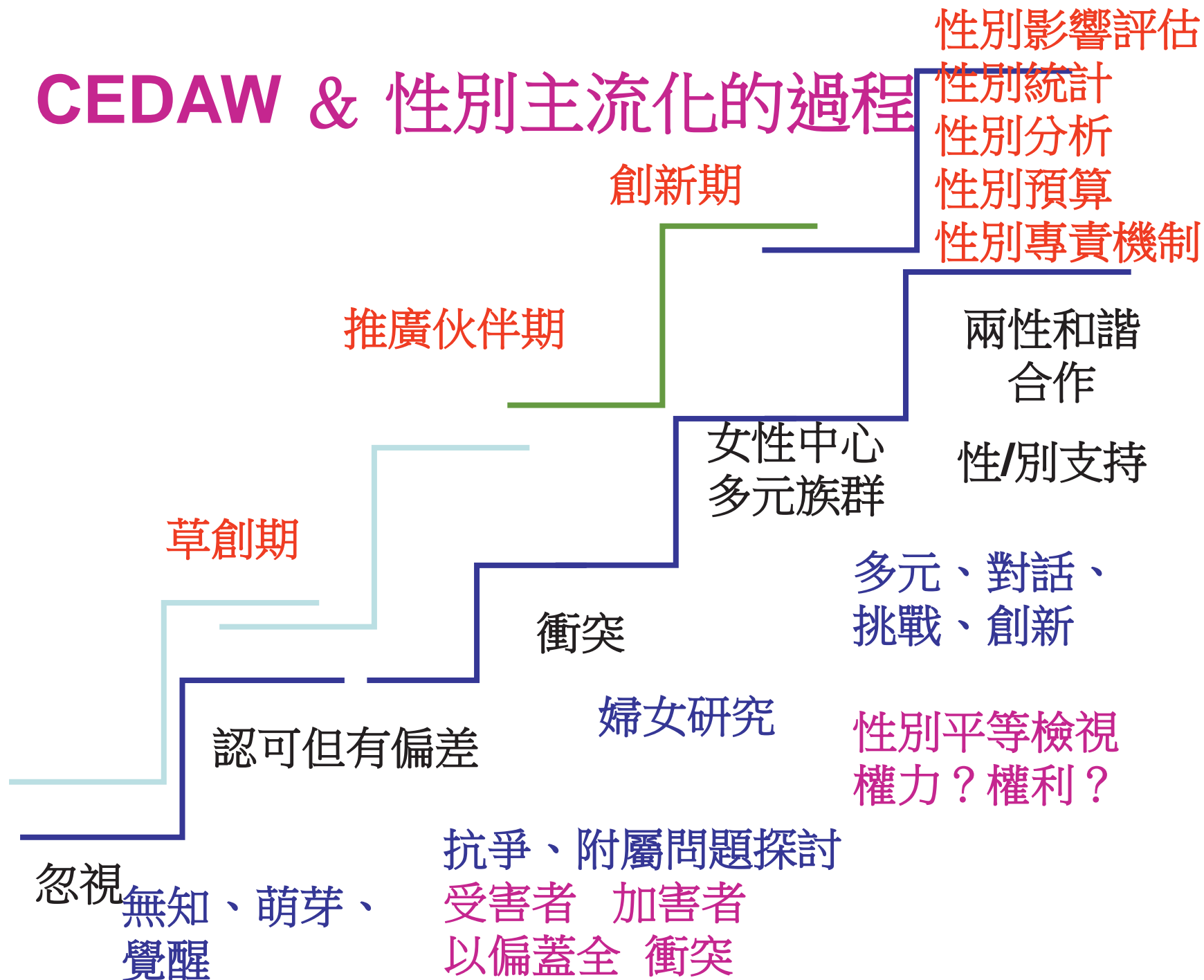
國防部、外交部、陸委會等性平組 委員

總統府人權諮詢委員會 委員

世界心理衛生聯盟 1997-2005 理事

台北市雙胞胎協會 創會理事長

CEDAW & 性別主流化的過程



CEDAW國家報告

- 第一次
- 第二次
專家學者民間團體 參與政府撰寫報告
民間參與 替代報告
審查結果追蹤
- 提出 可以有哪些解決的方法或方向？
- 為第三次報告作準備
- 行動與倡議和落實
- 學習再學習：

何謂影子報告？替代報告？

- 影子報告是**NGOs**檢視政府的**CEDAW**國家報告，提出逐項中不足處或問題。
- 替代報告是**NGOs**不等政府的正式報告，選擇特定被忽視的議題，提出現況、問題、性別分析、可能解決方法。

CEDAW條文與一般性建議

- 正式條文：12
- 一般性建議書：12,14,15,19,24
- 一般性建議書特定對象：18,26,27

- 第12號：對婦女的暴力行為
- 第14號：女性生殖器殘割
- 第15號：防治後天免疫機能缺損綜合症(AIDS)中避免對婦女的歧視
- 第19號：對婦女的暴力行為
- 第24號：《公約》第十二條（婦女和保健）

- 第18號：殘疾婦女
- 第26號：關於女性移工問題
- 第27號：關於老年婦女及其人權

CEDAW的基本精神

- 「尊重」的義務要求國家，不要干涉經濟、社會、文化權利，但同步要檢視婦女是否得到應有的享用。
- 「保護」的義務要求國家防止各種權勢侵犯婦女權利。
- 「落實」的義務要求國家採取恰當的立法、行政、預算、司法措施和其他措施，爭取充分落實各種應有的權利。

性別歧視

「直接歧視」(Direct discrimination)明顯以性或性別差異為由 實施的差別待遇

- 「間接歧視」(Indirect discrimination)法律、政策、方案或措施表面上對男性和女性無任何歧視，實際上產生歧視婦女的效果

➤ 雙重或多重歧視 如:少數族群身心障礙女性

性或性別，結合其他影響的因素，如種族、宗教、健康狀況、年齡、階級、家姓、性傾向和性別認同

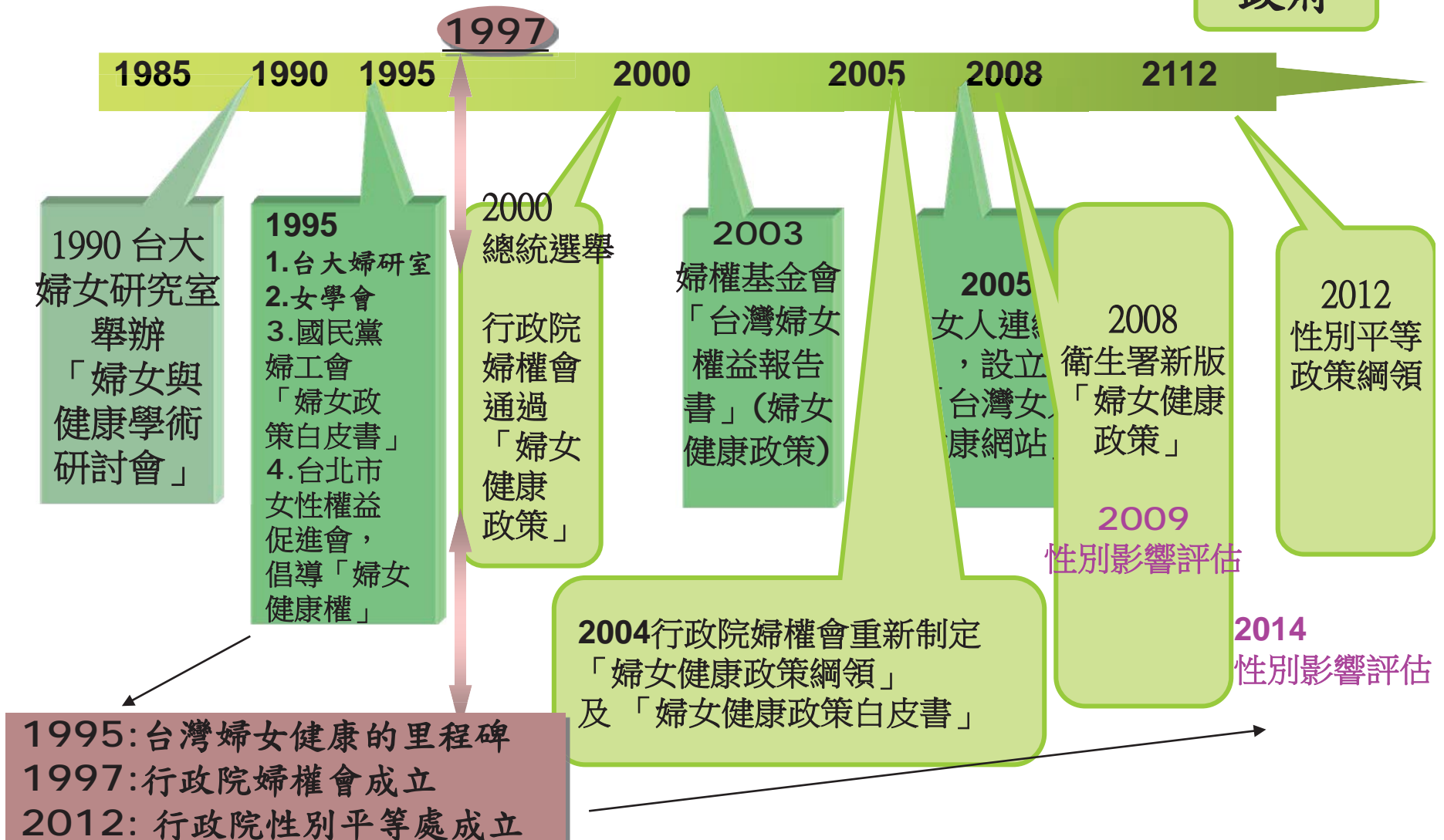
參與國家報告審查及後續分享的經驗

- 基本要求
- 特色（女高於男？需求評估、政策、方案）
- 條文依據，數字統計資料依據，國內外相關研究或政策和方案依據
- 性別分析、群體分析（城鄉、原民、新住民等）

台灣婦女健康議題之發展

民間

政府



新版「婦女健康政策」2008

前言篇	第一章 願景
	第二章 建構性別主流化的健康政策
健康促進篇	第三章 建構健康的生活環境
	第四章 提升並維護女性心理健康
	第五章 促進女性健康體能
	第六章 促進飲食健康
	第七章 建立兩性健康正確體型意識
生殖健康篇	第八章 促進女性性健康
	第九章 促進經期健康
	第十章 維護婦女生育健康權益
疾病及照護篇	第十一章 促進女性照顧者的身心健康
	第十二章 維護女性的職場健康權益
	第十三章 降低重要慢性疾病對女性健康的威脅
	第十四章 降低癌症對女性健康的威脅
	第十五章 消弭暴力對於女性身心的影響
結語篇	

婦女健康政策

提升並維護婦女心理健康

現況分析和問題

- 現代婦女因多重角色的扮演及社會建構的性別角色關係，導致其在家庭社會壓力下，先照顧他人而忽略自己的健康，結果因承受過多、過重壓力，產生各種身心疾病。
- 調查顯示，台灣憂鬱症的盛行率為女性10.9%、男性6.9%，但就診率只有2.3%，而憂鬱症若不治療，常常會惡化失能甚至釀成自殺。

目標

- 一、促進不同生命週期與族群女性的心理健康。
- 二、建立具性別敏感度的心理健康服務。
- 三、提升具有性別意識的心理健康照護品質。

CEDAW影子/替代報告

(附件)

- 中華心理衛生協會
 - 婦女的心理健康權益之檢視（張珏、張菊惠）
 - 聯結CEDAW與CRC公約，提升年輕女孩的健康：納入男孩參與**（嚴祥鸞）
- 台北市雙胞胎協會
 - 雙多胞胎母親的在**CEDAW**權益之檢視

現況：缺少性別分析和性別視野

- **長壽**：女性之長期照護需求與年限漸增。
- **生育率**：需提出鼓勵生產之配套措施。
（對生育性別友善環境建構）
- **兩性未婚趨勢**：應提出確保人口穩定成長之政策。
- **女性人工生殖之趨勢**：十年來由0.9%上升至1.8%，提供合法之人工生殖機構之資源與補助。（此非提高生育必須的方法，隱含醫療化問題，女性主義反對）

缺少全面性婦女健康的長期追蹤資料庫，無法對提出策略評估成效

- 婦女癌症篩檢－乳癌與子宮頸癌
 - 青少年懷孕
 - 女性吸菸與二手菸
 - 心理健康－自殺防治
-
- 心理健康都應包含在前面各項，絕不等於自殺防治
 - 宜對2008年婦女健康政策全面檢討，只提這四項與前面現況也不夠相呼應

總結意見及相關議題的倡議宣導經驗 持續行動

- 進行憂鬱政策的性別影響評估
- 進行產婦心理健康服務需求評估
- 進行雙多胞胎母親與家庭需求倡議（婦權平台）
- 要求政府執行專案需因應**CEDAW**要求
- 各次回應（附件二）

健康政策性別影響評估行動落實

- 1. **解構**健康政策防治議題中之性別盲
- 2. **建構**具性別敏感度之**健康政策**防治知能
 - 2.1. 建構具性別敏感度的健康資料，由不同性別的生命經驗出發，以實證研究的結果，學術化性別健康的議題。
 - 2.2. 有別於傳統病理研究，以正向的身心健康營造概念出發，討論如何以多元性別需求為基礎的疾病防治。
- 3. **性別成果擴散與倡議**
 - 充實健康議題之性別分析的研究能量
 - 編製具性別視野的健康衛教教材

國家層次的心理健康



心理健康境界

- **E**—充權 (empowerment) (增長能力) 自助助人
- **M**--主流化(mainstream) 心理健康是一切基礎
 - **P** — 真實性(positive)、幸福
 - **O** — 樂觀(optimistic)：找別人好處、欣賞、適應
 - **W** — 全人(wholistic)：包括人、事、物，生活整體、沒有過猶不及，文化是要人轉化（翻轉良心）
 - **E** — 享受生活(enjoyment of life)、連繫感、歸屬感
 - **R** — 抗逆力(resilience)、提高免疫系統，會放鬆，容量空間變大，能變成資源、（資源回收、環保、順天應人、善用資源）

台灣落實CEDAW公約：全球反性別暴力 16日運動 - 家庭、學校以及職場 零暴力運動 (嚴祥鸞，2013-15)

DM正面-4模大- (12-6男孩版) -細紋200張

DM反面-4模大- (12-6男孩版) -細紋200張



家庭暴力加害人認知教育輔導
學習終止家暴

本輔導活動對象為家庭暴力事件的加害者。避免加害人持續出現暴力行為，透過「終止暴力學習方案」，協助家庭暴力加害人終止所有形式的暴力，以保護被害人安全。

課程內容

24週開放性團體教育內容：
主題法律常識、情緒管理、溝通技巧以及認識自我課程

12週封閉性團體教育內容：
個案分享，成員需全程參與

電話報名

中華心理衛生協會 台北服務處
週一~週五AM 09:00~PM 17:30
(固定時間以外)
電話：(02) 2557-6980
傳真：(02) 2557-6871

中華心理衛生協會 彰化服務處
電話：(04) 839-3712
傳真：(04) 834-4353
510彰化縣員林鎮中山路二段209號

指導單位 ● 內政部
主辦單位 ● 中華心理衛生協會

公益彩券回饋金補助

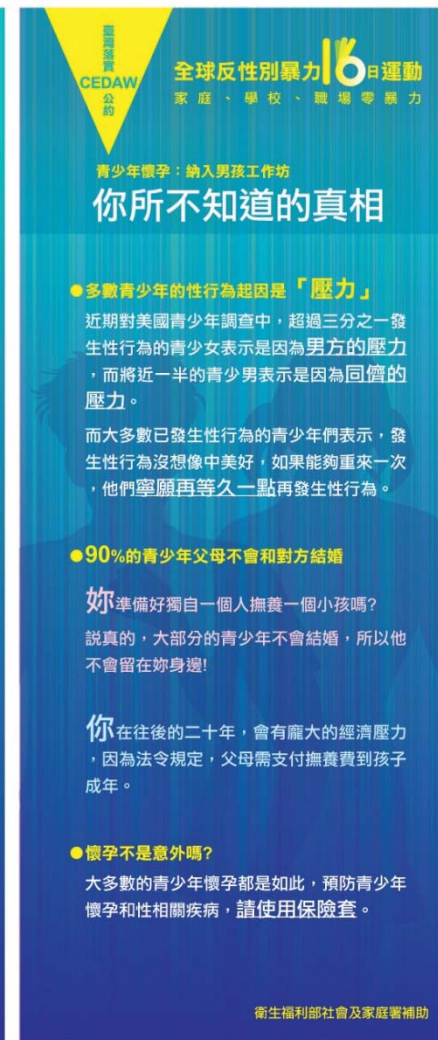


全球反性別暴力16日運動
家庭、學校、職場等暴力
青少年懷孕：納入男孩

你知道嗎...
美國超過三分之一的青少年表示，她們是因為感到男性的壓力才發生性行為；
近一半的青少年男孩則是受到朋友的壓力才發生性行為；
多數已有性行為的青少年說：「他們寧可再等久一點...」

90%的青少年懷孕的父母不會結婚...
妳懷孕了，妳準備好自己一個人撫養嗎？
她懷孕了，你準備好當爸爸了嗎？
歡迎青少年們，聽聽你/妳們自己怎麼說？

指導單位 / 衛生福利部社會及家庭署
主辦單位 / 中華心理衛生協會
協辦單位 / 臺北市立內湖高級工業職業學校
臺中第一高級中學



全球反性別暴力16日運動
家庭、學校、職場等暴力

青少年懷孕：納入男孩工作坊
你所不知道的真相

●多數青少年的性行為起因是「壓力」
近期對美國青少年調查中，超過三分之一發生性行為的青少年表示是因為男方的壓力，而將近一半的青少年表示是因為同儕的壓力。
而大多數已發生性行為的青少年們表示，發生性行為沒想像中美好，如果能夠重來一次，他們寧願再等久一點再發生性行為。

●90%的青少年父母不會和對方結婚
妳準備好獨自一個人撫養一個小孩嗎？
說真的，大部分的青少年不會結婚，所以他不會留在妳身邊！
你在往後的二十年，會有龐大的經濟壓力，因為法令規定，父母需支付撫養費到孩子成年。

●懷孕不是意外嗎？
大多數的青少年懷孕都是如此，預防青少年懷孕和性相關疾病，請使用保險套。

衛生福利部社會及家庭署補助

性別暴力 不是僅止於家暴

- 生理性 身體受傷害
- 心理性造成婦女傷害或痛苦的暴力行為
- 性方面的傷害或痛苦
- 威脅、強迫、任意剝奪自由
- 公領域或私領域（職場、醫院、家庭等場域）
（習俗、文化、制度、行為）
- 國家縱容
- 媒體、教科書等

少子女化下對多生育家庭誰注意？ 雙多胞胎養育的困境誰關心？(婦權平台)

- 2007年初，發生台中縣三胞胎老大被母親虐待的新聞，因給婆婆帶養，回家後被虐待
- 凸顯雙多胞胎媽媽在帶養人力不足的問題，養育傷害：隔代托育、過勞。（爸爸在哪裡？）
- 社會福利系統除了可提供日間喘息服務等機制外，也應更積極介入及協助。



三胞胎母親的秘密，女人如此不容易
做女人太不容易了!!!!!!!!!!!!!!
向媽媽致最高敬意 媽媽好偉大



兩個同時調皮搗蛋



手忙腳亂負荷重



性別主流化

- 何謂「性別主流化」？生理性別？社會性別？
- 性別框架？性別視角？
- 由生活點滴出發，能檢視「性別」是如何在影響我們的日常行事與處世，影響我們與他人的身心健康
- 能區辨各種文化制度的由來，是「社會建構」的，也明瞭各種群體力量改變的可能
- **CEDAW**是改善的根源：婦女人權
- 性別平等政策綱領

為何需要提出性別主流化？

- 傳統性別概念引起的問題很多，例如聯合國第1屆至第3屆世界婦女大會，「各會員國紛紛成立婦女專責機構或設立婦女部，並且訂立特殊計畫及修訂相關立法以達到聯合國的目標：提昇婦女地位，但成效並不顯著。」何以致之？
- 一) 「各國雖訂有政策以提昇婦女地位，但吝於分配等同的政治資源給婦女專責單位，使政府中的婦女部門缺乏行動的力量」
- 二) 「將婦女議題及婦女部門分隔於其他政府組織之外的作法，結果反而是將婦女邊陲化而非整合入國家主流發展之中」。
- 三) 男性甚至女性也對性別意識不明白，形成反挫。

國際觀點：性別主流化的國際參與——以CEDAW為中心

- 性別主流化(gender mainstreaming)的基本精神：所有政策活動都要以落實性別平等為目標與核心，而不是僅在特定議題領域中要求性別平等。
- 將婦女議題「主流化」，而不是完全隔絕於既有體制之外，或是僅存於婦女團體或少數幾個保障婦女人權的機制，成為近年婦女人權運動的推展重點。也是當初訂定CEDAW的原因
- CEDAW與性別主流化：是相輔相成，來源相同，性別主流化發展工具，更有力CEDAW條文檢視。

性別主流化(釐清概念)

問題

1. **性別中立** (gender neutrality)：以社會性別刻板印象作為對男女行為規範，並假設對兩者影響相同，其實忽略男女不同需求，形成法律與制度的**性別盲** (gender blind)。
2. **性別特殊化** (gender specificity)：主要因為社會建構造成對女性不利處境，因此需要特定的公共政策來改善。需檢視可能形成過度保護反而限制女性發展，或邊緣化女性的風險（過渡時期，暫時性需要）
例如生理假、坐月子假等，其中育嬰假、陪產假男性也適用

努力方向

1. **性別平等** (gender equality)：相同不代表平等，而是不同方式達到各種資源與機會平等。
2. **性別公正** (gender equity)：公平與正義對待男女。衡量指標需就歷史與社會不利對待予以補償，以達公平正義，要有「社會建構性別」的女性主義意識

NGO 行動與GOV關係

- 倡導 VS 抗爭
- 權力增長 VS 教育
- 獎助 VS 救濟
- 去烙印 VS 保護/漠視
- 創新/嘗試 VS 守成/等待
- 伙伴/充權關係 VS 對立/抗爭關係
- 監督/策勵 VS 指責/批判
- 投入 VS 排斥

綜合評估上述行動的成效、限制及 未來可能作法

- 釐清概念 **CEDAW** 重點對女性，多元性別是之一，男性弱勢是引發的檢討
- 女性依生命週期（年齡）、城鄉、階級、場域、身心障礙或疾病等，都需關注
- 政府要積極進行政策與方案的需求評估與評價工作
- **NGOs** 連結 **INGOs** 仍要精進

How do international women's rights norms become effective in domestic contexts?

An analysis of the CEDAW (Zwingel,2005)

- Introduction
- 1. How to Combine International Relations and Feminist Theories - Epistemological Considerations
- 2. Theoretical Perspectives on CEDAW: International Regimes, Global Norm Diffusion, and
- Feminist Transnationalism
- 3. CEDAW as a Network Structure – Applied Research Methods
- 4. The Formation of CEDAW: Intergovernmental Negotiations within the Multilateral Context
- of the United Nations
- 5. The Functioning of the Convention and its International Network
- 6. Responses of States to the CEDAW Convention – an Overview
- 7. Tracing National Dynamics around CEDAW: the Cases of Chile and Finland
- 8. Transnational Interventions in the CEDAW Process: NGO Networks Linking International,
- National and Local Interpretations of Women's Rights
- 9. Expanding CEDAW: The Optional Protocol to the Convention as Result of Intergovernmental,
- International, National, and Transnational Dynamics
- 10. Empirical and Theoretical Conclusions

Let's work together!!!

讓我們大家一來！！

- 先從自己做起
- 中央與地方政府
和民間團體一起行動
- 檢視方案、環境、政策
- 制訂性別友善方案與政策

