

# 對國家人權報告國際審查機制 之建議

黃怡碧/台灣國際醫學聯盟/人權公約施行監督聯盟

# 媒體倡議與宣導

- 公眾溝通與宣導
  - 建議性平會與性平處，每年根據重要的議題或權利事項作為宣導主題（根據結論性意見與建議）
    - 例如UN Women的heforshe,
    - UNAIDS anti-discrimination
    - 平等與反歧視（有趣、有效的短片）
  - 社交媒體
- 媒體工作坊
  - 協助媒體理解CEDAW（及其他人權公約）
  - 置入性行銷 融入劇情
- 事件 (in the absence of an NHRC)
  - 大法官會議解釋（祭祀公業）
  - 性平處/婦權會召開記者會、或公布新聞稿

# 國際交流與合作

- 國際交流

- 利用國際會議/專題工作坊，邀請國際專家來台
- 設法參與聯合國+區域層級的會議

- 國際NGO：

- 政府、NGO、學者共同參加

- 與移工母國合作（較迫切，台灣政府應該扮演積極角色）
- 與日、韓團體合作的可能性（對政府—特別是其他部門—施壓，例如三星女工的工殤事件可能在日、台都會有迴響）
- 台灣在亞洲地區對同性伴侶的接受度高於其他國家
- 可以討論如何處理「護家盟」之類的團體/言論

# 對國家報告國際審查機制的觀察與建議

- 國家報告可不可以委外？
  - CRC與CRPD國家報告委外撰寫4
  - 為什麼人權公約施行監督聯盟堅決反對萬萬不可
  - 無知無能vs.行政怠惰、缺乏承諾(無 X )
- 台灣獨有的國際審查機制
  - NGO參與遠大於日內瓦審查
    - 爭取與政府相近的報告時間
      - 關於影子報告：國際審查專家的建議：一份或少數幾份整合性報告 >>>零散的多份報告
      - More than 影子報告：議題清單(List of Issues)的平行回應 + 國際審查臨場書面文件
  - 獨立專家委員會的組成
    - 一次性vs.任期制
    - 國別報告員Rapporteur
    - Follow-up examination
  - 國際審查主辦機關
    - 中立/或向人權價值傾斜、公開、透明的主辦機關
      - 未來的國家人權委員會主責所有人權公約國際審查
      - In the absence of an NHRC: 總統府人權諮詢委員會必須介入與監督與主辦

# Yes, we can!

- 批准/內國法化國際人權公約到底有沒有用？
  - 實證研究
  - Pathway: Social mobilization by NGOs
  - 人權相互依存、不可分割→不同公約應該設法相互加持
    - 公約條文相互引用+結論性意見與決議相互引用 (esp. 有多重身份的權力擁有者)
    - 審查委員的交疊可能性
    - 審查期間的harmonization
    - 總統府人權諮詢委員會
    - 行政院人權保障推動小組
    - 行政院身障權利小組
    - 行政院兒權小組

人權公約施行監督聯盟 活動預告：

1. 07/20 CRC影子報告培力工作坊
2. 07/28 公民參與CRPD國家報告與審查培力工作坊