台灣非二元酷兒浪子CEDAW 第4次國家報告平行報告

2022年5月

前言、台灣非二元酷兒浪子簡介

我們是台灣非二元酷兒浪子Taiwan Non-Binary Queer Sluts (簡稱酷兒浪子) 。非二元是一個傘狀詞(umbrella term)，涵蓋所有超越傳統性別二分男女框架的性別認同。酷兒浪子成立於2019年5月，是目前服務台灣非二元社群最具規模的組織。我們定期舉辦非二元聊天會、從事非二元簡介的科普倡議、參與同志與跨性別運動的各種場合、並且在2020年5月出版了台灣第一本蒐集非二元生命故事的專書:《去你的二元世界:看見性別酷兒故事[1]》。除了上述定期舉辦的線上以及實體活動之外，酷兒浪子也在各個社交媒體平台上經營非二元資訊宣傳以及交流空間(Instagram、Facebook、Line群組、Plurk、Clubhouse)。我們的Facebook粉絲專頁目前有上千位追蹤者。在這三年的運作期間，從實體跟線上的互動中，我們對非二元社群的生命經驗與日常生活的處境累積許多觀察。在閱讀了今年的CEDAW第4次國家報告後，我們認為有必要特別另外撰寫本文，原因在於國家報告對跨性別社群的著墨寥寥無幾，更完全沒有提到非二元社群的存在或需求。本報告的目標是填補這個缺漏，藉由本文讓政府相關單位認識非二元社群、了解社群夥伴在台灣的處境、進而提出政府可以如何支持非二元族群的一些建議。

一、提供第三法律性別選項及持續推動免術換證

政府在2013-14年表態支持免術換證，但是遲遲未正式推動。我們認為，政府的表態有重要的宣示意義，意味著在法律上，一個人的生理狀態與其身分證件上註記之性別沒有必然的關係。酷兒浪子大力支持這個新思維。再者，性別認同與人格尊嚴密切相關。政府有義務保障非二元社群成員，確保其人性尊嚴權不受侵害。基於以上兩點，我們敦促政府加速立法進程，持續推動免術換證，並提供第三法律性別選項。

二、統計/資料需要男女之外性別的選項

提升政府相關單位對非二元社群的認識，要先看見非二元社群的存在。因此，我們認為所有官方的人口統計、民意調查、問卷調查以及資料蒐集的性別調查中，應當加入男女之外性別的選項，且應有更細緻的選項設計，以作為科學證據，支持研究結論。因為政府的所有人口統計以及問卷資料只有男女兩項性別選項，台灣的非二元者完全無法在這些統計與資料

[1] 書籍介紹詳見:女書店，精選書展,《去你的二元世界:看見性別酷兒故事》, https://www.fembooks.com.tw/TC/projects_in.aspx?chk=a08dd088-884b-4f11-8041-f3ab5b2a8f8b&id=5262&mid=44&param=pn%3D1%26CID%3D1014%26mid%3D44%26key%3D%26ddl%3D0

裏被呈現。在這個缺乏統計資料的狀況之下，我們難以更全面性地了解台灣非二元社群的巨觀現狀。目前我們只能透過非政府倡議組織 (例如：伴侶盟2020年跨性別人權處境調查，或台灣非二元酷兒浪子所觀察的) 來得知非二元社群人口的現狀與夥伴們的處境。以下提供政府可以使用的性別問法與選項：

性別：
請以您的性別認同回答 (不論您目前身分證的性別如何)

□ 女
□ 男
□ 雙性人
□ 非二元性別
□ 其他

看見非二元社群的存在是支持社群迫切且必要的第一步。我們呼籲政府要求相關單位，在所有人口統計與問卷調查立即加上男女之外的性別選項。

三、政府應推動更全面的跨性別性別多元教育

一般大眾對非二元社群缺乏正確認識甚至是誤解，這已經對非二元社群成員（包括學齡兒童與青少年）造成極大的身心負擔以及精神支援的需求。我們在社群內常常看到非二元夥伴成為校園或網路霸凌的受害者。我們也常常看到非二元者因長期在校園及職場感到不安全，甚至有自殺意念。雖然政府在修正法條時的態度可謂積極，比方說，根據性別平等教育法（民國111年1月19日修正版）定義「性別平等教育」意指「以教育方式教導尊重多元性別差異，消除性別歧視，促進性別地位之實質平等」。然而各級機關、社會服務，與學校教育在落實上開修法成果時，仍然欠缺對跨性別及非二元之認識，教育現場也缺乏對非二元及跨性別相關之教育內容及具體可用的教材。針對此缺失，我們認為政府可以從四大方面來改進：

1. 贊助社科研究深入了解非二元社群成員受到各種霸凌類型的現象：
    - 網路上的反跨[2]反多元性平教育的言論，以及校園裡、甚至是原生家庭中的霸凌現象對許多非二元社群的成員造成了很大的精神衝擊，但由於政府對非二元社群缺乏認識，以至於無法具體保障非二元社群成員不受騷擾的基本人權。我們認為，政府需要廣邀社會學家針對非二元社群成員受到各種霸凌的現象進行研究，並據其研究結果發表政策白皮書。
2. 舉辦全國性多元性別教育之師資培訓及在職進修：
    - 全面檢驗日前的性平教育訓練，包括如國家報告中提及之家庭暴力教育訓練、警察人員就性暴力議題及態樣之知能訓練、兒少保護研習會等，確認其包含對性別非二元友善之內容。

[2] 以公家機關網站的留言區為例：
https://join.gov.tw/idea/detail/315aeade-80b5-4d46-9ba7-a04924268d9a 或
https://join.gov.tw/idea/detail/14cb42cb-688b-4331-ac1c-f152c6ef16f7

- 在教師的培訓中，看見性別少數學生的處境並且教導教師們如何用性別友善的言詞帶課提以及供如何支持這群學生的技巧。
- 非二元社群的學齡夥伴需要性別友善教師。願意使用學生偏好的代名詞，或在學生對於其本名感到不適時，使用學生偏好的別名[3]，是最簡單、直接，卻也至關重要的支持。

3. 重新檢視公部門的社教內容及評估實際作用：
   - 在婚生教育內容納入性別多元、多元家庭的觀點，避免以順性別異性戀作為對家庭的唯一詮釋[4]。
   - 廣邀社會學家及民間團體對目前的社教內容[5]及效果進行評估並提出政策白皮書。於此同時，敦促科技部或其他政府部門發包更多性別少數相關研究計畫。
4. 在現行諮商師培育體系加入多元性別教育內容：
   - 非二元夥伴由於家庭社會的不了解或誤解，經常有身心超載的健康隱憂。並且，因為缺乏性別友善的諮商、醫療以及精神支援，有夥伴在尋求醫療的過程中，再度遭遇性別不友善的對待甚至是騷擾。為此，很多夥伴被迫隱忍自己的身心負擔，也無法積極尋求他們所需要的支援。我們認為政府應當積極作為，提升身心醫療體系的性別友善度、廣設性別友善之諮商中心、增開性別友善心理師專業課程與證書，使非二元者得以公平進用身心健康資源。

[3] 台北市政府於去年開始推動國高中生入學時可直接填寫別名，以供教師教學、學生於學校生活使用，值得嘉許。
[4] 以教育部的性別平等教育網站為例：https://www.gender.edu.tw/web/index.php/home
[5] 以台北市政府跨性別網站：https://transgender.taipei/ 為例