

## 國家報告與影子報告：政府部門與民間團體的對話與激盪

第四場：CEDAW 公約第 11 條

98 年 11 月 20 日 上午

時間	內容	主持人/主講人
9:00~9:30	報到	
9:30~9:40	開場	張教授珣
9:40~10:00	台灣推動 CEDAW 歷程	尤律師美女
10:00~10:40	民間團體影子報告	中華心理衛生協會 嚴教授祥鸞
10:40~11:00	相關部會回應影子報告	
11:00~11:10	Tea break	
11:10~12:00	綜合座談	

**行政院勞委會職訓局（賀建華專門委員）：**我們辦理職業訓練，人數有一半是女性，目前大約有百分之六十的女性，百分之四十的男性。是不是女性比較喜歡參加訓練？還是女性的學習動機比較強？因為他們所有甄選機制都一樣，所以這個數據蠻有趣的！等於是五五波。

**主持人：**這個就是嚴老師剛剛所提到的，我們不知道是不是同一群人一直找不到工作，就一直在用這些資源？還是說有多少人就業了，可是就業以後又失業了，又回來？我覺得這個是我們要去探究的，否則這個錢全部就浪費了！

**台灣 21 世紀婦女協會（陳林雅卿）：**我要回應職訓局。我是南部人，我就發現怎麼越往南走，就差越多！她都已經中年失業了，她們都不敢講話，我陪她們去上飛雁專案的課，我就用我自己當實驗。我現在向你報告，我就鼓勵她們去學電腦，跟他們說聯成電腦有跟職訓局簽約。我自己去上了一次，把自己當做實驗品，前面的課不用錢，後來開始教我上那個上這個。我就發現，一個失業的姐妹如果想要上課，他要先拿兩萬到十萬塊出來，他已經沒有工作，妳還要叫她拿錢出來！我真的是很難過！我發現我們這些中年婦女是無領！我在美國遭到種族歧視，我回來台灣遭受到年齡歧視。

**主持人：**謝謝雅卿提供活生生的例子，我想職訓局是否可以把這個血淋淋的例子帶回去？

**行政院勞委會職訓局（賀建華專門委員）：**我們辦失業者訓練，有一個機制，透過系統、勞保，儘量讓大家能夠都有機會上到。

**主持人：**這還是要回頭問現在市場到底需要甚麼？職訓局是否知道哪些行業需要人，我們才做這樣的訓練？而不是總是鼓勵女生去做打掃或是廚房的工作。

**行政院勞委會職訓局（許金龍科長）：**剛剛先進提到受年齡歧視，事實上就業歧視法已經有做禁止規定。性別工作平等法是特別法，就業服務法是普通法，所以如果有遇到性別相關的歧視問題，我們會以性別工作平等法做處理，因為他更詳細。我再跟各位報告一下，各地方縣市政府在九十七年跟九十八年上半年受理的

情形。九十七年總共受理了 223 件，性別歧視總共有 154 件；在九十八年一月到六月上半年，總共有 166 件，性別歧視有 121 件，可以看得出來比九十七年多了，但我們是覺得不是歧視案件變多，倒是因為民眾已經知道要提出申訴了！另一方面，政府也會主動去查察，所以才會發現這麼多！可以這樣想啦。可以做很多方面解讀。九十六年修法（就業服務法）的時候，做了蠻多的修正。我們每年會辦理相關的就業歧視訓練，我們知道就業歧視法中的歧視是由一半的政府去做認定，讓地方政府來做些業務的推動。我們今年有編印了一本就業歧視和年齡歧視的宣導手冊，手冊我們會分成三種，包括給雇主看的，給勞工看的，還有給處理相關業務的工作人員看的。

**主持人：**好，這個有點回到剛剛我們提到保障的部分，有一點點呈現了。我覺得是很好，把這個找出來給我們看到。但是這麼多件案件後來處理的結果我們知不知道？九十七年後來成功的有幾件？

**行政院勞委會職訓局（許金龍科長）：**55 件。性別歧視 154 件裡面，歧視成立的有 58 件，不成立的 23 件，另外還有 40 件還在調查當中。55 件是其他。九十八年的部分，121 件裡面有 56 件歧視，已經定案的，不成立的 42 件，繼續在執行的有 26 件，撤銷 32 件。

**主持人：**好，謝謝，有備而來，很好很好！那我們再開放一下，看再做有沒有對這個部分再提出來。因為我們期待是針對 CEDAW 專家的版本一條一條做回答。因為我們期待明年，勞委會或是研考會再怎樣也要把這些不明確的資料查出來。那職訓局的部分，我們現在看得到資料，只是說這些人後來就業成功率有多少？做了多久又失業了？這些資料也是要呈現出來的。這種最基本的資料是在看第 11 條時，我們國家的報告還缺少的。在座還有甚麼樣的建議？

**行政院婦權會（李芳惠委員）：**我最近看到一個新聞很難過，他媽媽自己是未婚生子，結果他去找他的親人，結果被那個親人害死。那我們這裡講到第 11 條，其中第 2 項提到締約各國要使婦女不是因為結婚或生育受歧視，保障他有效的工作權利。今天黃司長在這裡，我不曉得我們的兒童局有沒有對這樣的事件提出來？我相信社會上還有很多的家庭，不管是單親的媽媽還是未婚的媽媽，他在照顧上遇到很多的困難，我相信兒童局一定有些措施。不過有沒有辦法將更多的資訊讓社會知道，而不要讓新聞每天總是報導負面的東西。我覺得應讓更多的人知道。第二件事我想回應剛剛嚴教授所講的，她說我們的 CEDAW 現在不受國家的重視，我想不至於啦。我們國家是做初次報告，那我們是希望定期的再做國家報告。我們希望它是有進展的，在四年內，我們又多做了哪些對婦女權益保障的東西。謝謝。

**主講人（嚴祥鸞教授）：**我回應一下。我剛剛一再的講，找科長來回答其實是不對的，因為其實你們沒有被告知。剛剛職訓局的同仁也講了，性騷擾、性別歧視這個部分是做的最積極的部分。後續呢？台北市、台北縣最多，看起來很難看對不對？其實不應該這樣解讀。很多的縣市其實根本就沒有這個機制。所以勞委會應該去告訴我們啟動機制的成效是如何。沒有數字不代表，我是覺得地方政府沒

有資源，光是台北市跟台北縣就不一樣！其實我對每個縣市非常清楚，它根本沒有能耐做這些事情，如果中央同仁都沒有辦法做的話。這個性別歧視數字出來其實不錯，但是很可惜為什麼撤銷？為什麼成立的案件這麼少？為什麼哪些類項有？哪些類項沒有？沒有不代表它不存在！有一個例子在說，如果她即使提出，她最後還是要離開這個場域，婦女新知基金會「玫瑰的戰爭」，那個黃嘉韻從戴墨鏡、戴草帽，到把眼鏡脫掉，真人真名在螢幕中出現，那個過程是很冗長的！可是政府有沒有看到這個部分？她回不去那裡，所以她必須要離開台北科技大學，轉到法律系，再轉到政大。這是一個例子。CEDAW 就是要看到我們的監督機制，我們有立法沒有錯，可是我們的監督機制在哪裡？後續的檢查機制是甚麼？回到職訓局那個部分，2005、2006 年我一直在討論的一個問題，我們法律上其實有規定特殊境遇的婦女可以接受特別的訓練，這就是 CEDAW 公約的重要精神。你要針對弱勢的族群特別辦訓練班。2005、2006 年婦權會在辦這個活動，其實我那時候有 follow up，第一個做性別預算，結果性別預算出來我名字也不在上面！很有意思，我們在做職訓，為什麼女性一直回來，可是她一直沒有就業？法律上其實有規定，特殊境遇就是一個特別法令嘛，它的類項增加很多。我們就要去看她友沒有去就業？如果不回去就業，職訓的目的就不見了！職訓局其實扮演一個很重要的功能就是職訓。可以看到剛剛雅卿講到的那個部分，要花很多錢，可是補助的這些電腦公司也很多錢，我們應該要來做評估效益，這就是性別影響評估啊。性別影響全部都在裡面！我當時在婦權會也提過這個東西，性別預算要有實例，不是一次又一次的介紹概念。然後在做性別預算的學者專家有時候根本不懂這個領域，可是她硬要搶這個麥克風！那你就把事情做出來！這樣大家也不會佩服你，也不會敬重你啊！大家也不知道做甚麼，最後我們做出來還是「我們不能強制針對女性做特別訓練」。當然可以！我即使在做中央政府跟地方政府比較的時候，如果她拿的是中央特境的預算時，她的女性人數就應該是超過的。市政府當時，勞工局跟社會局就開了這樣的班，沒有不可以的！這是不違法的！我那時最想做的是職訓，如果我們可以把職訓整個一條鞭的，徹底的，分區去做，職訓的對象是甚麼。其實剛開始我在台北市做的時候遭受到很多的責難，我要求她們要開出性別的資料。剛開始是沒有的，只有總人數。國家沒有統計數字就沒辦法去做後面的政策的基準，我覺得可能這是一個非常清楚的概念，可是對於政府部門而言，要花很多時間不斷的講。我其實那時候 2006 年已經做出了職訓的性別預算，就是不夠錢，我必須要分配特別的錢來做這件事情。包括這一次，你們把所有的預算都放在災民身上，可是我很好奇，這個錢到底怎麼分？是真的在做原住民嗎？在做災民嗎？在做政策之前就要做性別影響評估，中間執行的時候也要做影響評估，後面也要做影響評估。我在政府部門待過，長期以來編預算的時候，大家就依樣畫葫蘆，根本不知道幹麻，東編一個、西編一個。性別預算是針對特別弱勢的，去處理的部分。我剛剛在講育嬰津貼，看起來很好的部分，但是可能大家要去思考後面那個因素，30 人以下申請的人大過於 30 人以上的。我之前參加一個會議，當場有一位承辦人問我一個問題，說他們有同仁申請育嬰津

貼，原來一直都加班，現在是四萬塊，所以育嬰津貼要按照四萬塊來算。這個同仁他就問：「那可不可以降低他的薪水？」我們過去一直在推的，加班是經常性工資，所以要計算到正常薪資。但是我們人事單位，自己在做管理階層的，還希望降下來！如果我是勞委會的同仁，我聽到這個訊息，會開始去做勞動檢查。中央才有這個權利啊！為什麼都不做？我們好不容易把這個法律修起來，開始變得正確，為什麼會有這樣的落差？我覺得這其實是各位沒辦法解決的，因為你的業務一直換，必須要靠主管階層、決策單位來決定才有用，才會去改變。

**主持人：**下面的時間就是綜合討論。那司長、尤律師就跟我們一起來。我是覺得今天的狀況，到時候希望婦權基金會做成紀錄，公文送去給相關單位，讓政府單位更清楚知道後續要做的事情。職訓局兩位來，我覺得很好。我希望兩位能把今天大家的建議、期待帶回去，未來才能真正落實。

**內政部社會司（黃碧霞司長）：**像剛剛委員提到的那個案子，以前我們都交到重大兒虐案去檢討整個過程發生甚麼樣的問題。其實我會覺得這個案子的發生，表示他的資訊是很缺乏的。其實我覺得很大一個問題是，很多的民眾不曉得有這些東西可以去申請。

**行政院婦權會（李芳惠委員）：**那我覺得有一點建議，兒童局其實可以利用這個事件，擴大做宣導。很多人不知道我們社會有哪些福利資訊，我覺得兒童局本身可以來發佈，大家必需要敏感一點，當有事件發生的時候，可以主動來開記者會，讓更多民眾知道中央或地方有哪些協助，政府應該主動推動，讓訊息告訴更多的人。

**內政部社會司（黃碧霞司長）：**最近婦女科有關於單親的DM會加印，那我們會跟戶政司協調，這些DM要給戶政人員，當他單親，當他登記配偶死亡、離婚，或者是未婚生子，那個DM就要送給他。裡面就包括各種單親兒童的托育的補助。我們最近在做這個事情。很希望網絡可以連起來。

**農委會（楊宏瑛科長）：**那司長是不是方便就直接給我們農委會，因為農會是比較基層的單位。因為我們有一些志工，家政媽媽，看明年的計畫是不是有可能找一些種子老師，讓他們去說明，當簡單的窗口。

**主持人：**其實CEDAW的這些條文都是串連在一起的，希望大家不要覺得11條只有勞委會在負責，其實其他單位有相關的就趕快要連繫起來。

**農委會（楊宏瑛科長）：**謝謝主持人。其實我大概有15年的時間是在宜蘭的鄉村，其實大部分的農村婦女是負擔農田一半的工作，那我就說：「妳先生應該給你薪水啊！」他就跟我說：「妳別傻了！哪有可能啊！」最好的狀況是先生的郵局儲金簿是放在他這邊，他覺得這已經是最大的保障了。其他的東西幾乎是不可能。所以他對於我們提供的簡單的訓練，譬如說家事管理，考取證照等等，離開家庭讓他可以到外面就業，離開家裡的薪水就是他自己的，可以溝通到這裡，就覺得這已經是最大的限度了！不過回去先生就會說：「你想造反嗎？」這其實就是一個落差！這大概是我們看到的東西，以上報告。

**主持人：**其實很重要的是，後面要有法律的支持。所以今天我們的結果，最後就

是公文給農委會來規劃，讓我們保持夥伴關係，可以持續往前走。

**勞委會勞工福利處（王金蓉科長）：**對於企業托兒的服務，250 人以上的公司有義務一定要提供托兒的設施或措施，這是法令的成果。但我們調查下來發現有半數是沒有做到的。我們也有去瞭解。其實政府提供給公司主要是一些托兒的經費補助，勞委會的經費補助長期被立法院凍結，因為他們認為我們績效不好。但其實我們發現，企業要設施托兒所，他必須要挹注龐大的經費，我們提供給他的誘因相當有限。甚至我們也發現勞委會會依照法令去編列相關經費，但其實很多地方政府是不編的，甚至告訴勞委會由勞委會補助他。剛剛也有提到勞動檢查非常重要，我們也會發現檢查時發現他們沒有設施，但問題是法令沒有搭配相關罰則。沒有罰則對主管機關而言會有無力感。不曉得內政部兒童局是否可以提供有關這方面的意見，告訴我們可以做的改進，那勞委會也很願意把這些建議帶回去做改進，謝謝。

**主持人：**兒童局的專員要不要回應一下。

**內政部兒童局（黃伶蕙專員）：**大家好，兩個部份我可以做一點說明。有關於剛剛勞委會王科長說的部分，因為我自己剛好有上過勞工行政兩年，業務裡頭也有含蓋這一塊，我那時候是在中科，中科是一個福利比較好的比較大規模的公司，可是對他們來說，正如王科長所說，他必須要花很大的成本，而且設施必須要符合很多的規定，這些對他們而言是很重的負擔。會真的這樣去做的可能是很大的公司，他有一些企業的社會責任。第二個部份，他把他視為是一種福利，所以很多企業都是由職工福利委員會去推，因為他把它是為是給員工的福利，也是留住員工的方式。可是他就不是放在一個企業應有的責任上面。所以很多廠商會跟鄰近的托兒所做連結，做聯盟或是簽約，讓公司的子女在那邊受託可以打折或是其他等等，我覺得這一塊是可以推動的。因為其實現在托兒所或托嬰中心都面臨到少子化的現象，所以他收不到小孩子也會有很大的擔心跟焦慮。事實上我覺得如果固定友公司跟他簽約，或許對托兒園所而言，至少有一定的來源。就我跟他們的接觸，我覺得他們是惠願意的，因為現在真的招生不容易，這是一個可以去嘗試的方式。另外兒童局跟公約比較有關的是 11 條的部份，兒童局去年有一個兒童托育管理實施計劃，這個計畫是黃司長任內完成的。他有三大目標，一個就是鼓勵婦女就業，另外就是針對居家式的保母有一個很好的管理制度，有一些補助所以減輕了家長托育的負擔。扣著今天的主題，我就說明一下鼓勵婦女就業這一塊，當時就是考慮到很多就業的婦女在生完小孩後，可能必須回到職場，我們就希望她可以不要因為這樣而離開職場。那時候就推了兩條線，一個就是育嬰留職津貼，第二個就是兒童局推的，因為很多居家式的保母都散在各個社區或家庭，家長不曉得如何去找合格的保母。我們就在地方政府設置了一個社區保母系統，保母就可以在這邊接受訓練、補助等等。家長就可以透過這個系統，這個系統也會去保母家做訪視督導，小孩照顧的品質就有一些保障。所以我們希望讓就業的婦女可以繼續就業，也可以放心。第二個部份就是回到保母這一塊，很多都是中高齡的女性，透過這個系統，他們也可以培養保母的技術跟專長。以上先跟大家

報告到此。

尤美女：那目前推的如何？因為我們現在做完國家報告，這些政策都有了，但是我們不知道到底有沒有落實，那個統計數字在哪裡？政策下去了，到地方落實的狀況是如何？所面臨的困境是如何？

**內政部兒童局（黃伶蕙專員）：**那個數字是有的，只是我今天沒有帶。以社區保母系統來說，我們希望系統越多越普及，家長越方便越好！所以目前 25 個縣市總共有 55 個社區保母系統。加入社區保母系統的保母，上個月的統計大概一萬八千多，我剛剛說的那個家庭費用補助，去年因為才九個月，因為去年四月才開始，去年大概是一萬兩千多，我們預計今年整年度可以到一萬五千多名幼兒。他可能是送給合格的保母，或是送給托嬰中心，每個月三千的補助，如果是弱勢的話就是五千的補助。

**主講人（嚴祥鸞教授）：**我會比較想知道這一萬八千個受益人是誰？就是誰使用了這個系統？哪些階級的人使用這個？台灣一直缺乏這種數據。到底整個社會福利使用者是哪群人？我們常常是中低下階層的人，他們的福利是最多的。可能要有這個數據才比較清楚，如果都還是中產階級在使用，我覺得那個政策是失敗的。回應剛剛金蓉科長談的那個部份，因為編的預算太少，而且我們一直在講設施。政府應該要扮演的是改變那個需求面，我們一直被新古典經濟學派套牢了。還有托育補助獎勵的時候，也是去找大的企業，你沒有去解決後面小的困境。政府有必要擔負社會責任，必須要確保他的措施是正確的。

**台灣婦女團體全國聯合會：**各位先進大家好，我是台灣婦女團體全國聯合會林佳緣，因為剛好我們今年度有辦一系列在談托育跟長期照顧的議題，到全台灣十個地方去做了解，我們發現台灣現在的保母都集中在很熱鬧的地區，很多鄉鎮完全沒有保母。舉台南為例，台南有十幾個鄉鎮，可是有九個是幾乎沒有合格的保母，所以政府是不是應該先來盤點全台灣各縣市哪些是有合格保母的，哪些是沒有的。再來就是訓練的地點都集中在都城市，導致偏遠地區的保母因為交通上的問題，沒有辦法到那邊去受訓。因為今年立法院在審預算的時候，其實有保保母的預算刪除，因為去年的績效不是很好。我們就很擔心說政府應該如何去鼓勵一般家庭來申請。不然政府一直釋出很好的資源，但是一般人都無法使用到。這可能是政府必須要去思考的地方。

**台灣防暴聯盟（社工員）：**大家好，我要分享的有兩件。我一個是我同學再就業服務站當中階服務人員，他被一個主管性騷擾，後來有透過所謂的性騷擾處理方式，可是到後來上階主管把那個主管降職，但還是留在原本的就業服務站。真對這個部份，我覺得罰則如果只是一味的要求降職或調職，這個效益到底在哪裡？後來我的同學還是選擇離開那個就服站，因為騷擾者還是在原就服站。我覺得這是蠻可惜的一件事。可能我的同學離開後，他是不是又升官了？大家可以想一想。第二件事，政府部門雖然出版了很多宣導單張，但是很多的社會案件還是發生，很多人根本不曉得這些社會資源在哪，所以他碰到事件的時候常常會覺得只有死路一條，因為他不曉得資源在哪。我覺得是不是可以像司長說的，透過戶政

單位主動去宣導，而不是把全部的單張陳列在辦公室。對民眾來說，這些都是被動的。或是透過村里鄰長這邊來做說明，比方說村里大掃除，我想有可能可以降低這些社會事件。

**台灣 21 世紀婦女協會 (陳林雅卿)**：我覺得公部門，你們如果一直給他工作，那些基層公務員會嚇死。應該把這些資源通通下放。

**主持人**：其實 CEDAW 的關懷對象是全民，執行工作是政府比較有正當性，那民間團體要怎麼合作，資源是不是真正給到需要的人手上。

**主講人 (尤美女律師)**：我自己有一個想法，其實各種單張政府其實印蠻多的，到處灑、到處丟。可是我不曉得有幾個人會去看？大家通常是有事情發生時才會想要看，但是那時候可能不知道丟到哪裡了。所以這有沒有可能設一個單一窗口？如果有幾個比較容易記的號碼，當遇到事情時就打，我覺得這是一個比較實際的做法。而且現在很多政府單位，一打去就是甚麼事情請打幾，打到最後就不見了。然後你聽了 123456789，沒有一項是你要打的，然後你找不到服務，最後就很挫折。可是那個需求還是在那裡，不曉得怎麼去協助。

**內政部社會司 (黃碧霞司長)**：確實是這樣子。一方面內政部這邊，一九五七還是有在運作，我們現在不敢大聲宣導的狀況就是因為我們現在是用臨時人力在做，大溫暖的時候有比較多的人力在做，後來結束之後就剩下臨時人力。但是我們今年規劃將他邊在正式的預算，我們就編正式的社工，所以我們準備九十九年的時候來推。然後看怎麼跟地方政府連結起來，現在是硬體已經發包了。但因為部長有一個想法，是不是可以將整個社福資源拉進來，這個部份是由我們資訊中心在評估其可行性。因為內政部是包山包海。另外有一塊想要努力處理的，我剛剛是講戶政，今天不曉得戶政司的同仁有沒有出席？我是有跟戶政司的司長商量好，他也願意支持我。支持的程度就要像剛才我們這位防暴聯盟的夥伴講的，不是說把你的 DM 放一排在那邊。我要求戶政人員在看結婚登記的時候，馬上要自己很親切的趕快將 DM 拿出來。其實現在戶政人員的服務態度是不錯的，但是我們就是要拜託他們是不是願意幫我們做一下這件事情。另外，村里幹事也是一個很好的途徑，但是他們不一定知道那些家庭的隱私。但是我是跟民政司長達成一個共識，就是每年辦村里長訓練的時候，把單親家庭和福利資源有哪些放進去，讓村里長或村里幹事知道碰到個案時，馬上知道哪裡有福利資源。我想真的要靠大家共同幫忙。在這邊我要先謝謝農委會願意幫這個忙，關於家政媽媽的部分。另外一個就是原民會，我們也很想用原民會的系統，因為這邊會碰到很多隔代教養，原住民隔代家庭非常的多。不曉得原民會今天有沒有人出席？有喔？拜託原民會也幫忙一下把這些資源送出去。謝謝。

**主持人**：我想今天很好的是有網絡，讓大家看到怎麼樣使用網絡，性別統計的資料要留下來，去看到底誰受惠，後來發生甚麼樣的事情，我們才能改善既有的計畫。今天是我們第一場的活動，下一次會談到教育及其他，也歡迎大家能夠來。謝謝大家。